



PARECER TÉCNICO – ANÁLISE DE MÉRITO CULTURAL

Edital: Chamamento Público nº 2/2026 – PNAB –

Ciclo II - Município: Itapeva/MG

Área: Manifestações Culturais – Literatura e Memória Cultural

Projeto: “Itapeva: Memória, Identidade e Patrimônio — Registro Histórico dos Personagens, Instituições e Fatos que Construíram o Município”

Proponente: **Sérgio Francisco Furquim**

Formato: Publicação impressa histórico-documental, contendo fotografias históricas e perfis biográficos

Valor solicitado: R\$ 8.648,94

ANÁLISE PRELIMINAR DA PROPOSTA

O projeto tem por finalidade pesquisar, registrar, organizar, preservar e difundir a memória histórica e cultural do Município de Itapeva/MG, mediante a produção de uma obra histórico-documental inédita, reunindo informações sobre personagens, famílias pioneiras, instituições, manifestações culturais, patrimônio material e imaterial, acontecimentos marcantes e transformações sociais que contribuíram para a formação da identidade municipal.

Além da publicação editorial, a proposta prevê a digitalização de documentos históricos, disponibilização gratuita do conteúdo em formato digital e realização de palestra pública gratuita.

A avaliação é realizada conforme a escala fechada estabelecida pelo edital:

- 10 pontos: grau pleno de atendimento do critério;
- 7 pontos: grau satisfatório de atendimento do critério;
- 4 pontos: grau insatisfatório ou parcial de atendimento;
- 0 ponto: não atendimento do critério.

A análise considera exclusivamente a documentação efetivamente apresentada, sem presumir informações, entregas ou estratégias que não estejam documentalmente demonstradas.

CRITÉRIO A — QUALIDADE DO PROJETO: COERÊNCIA DO OBJETO, OBJETIVOS, JUSTIFICATIVA E METAS VOLTADAS AO MUNICÍPIO DE ITAPEVA/MG

Nota: 7 pontos — Grau satisfatório de atendimento

O projeto apresenta elevada coerência temática e clara aderência territorial ao Município de Itapeva/MG. Seu objeto é objetivo e compreensível: produzir uma obra histórico-documental inédita destinada a pesquisar, organizar, preservar e difundir a história e a memória do município.

A justificativa demonstra adequadamente o problema cultural que se pretende enfrentar: a dispersão e o progressivo risco de desaparecimento de informações históricas atualmente preservadas em arquivos pessoais, fotografias antigas, documentos particulares e relatos orais, especialmente diante do envelhecimento e falecimento dos moradores mais antigos.

Existe boa articulação entre o diagnóstico apresentado e a solução proposta. O projeto pretende registrar:

- personagens que contribuíram para o desenvolvimento do município;
- famílias pioneiras;
- instituições locais;
- manifestações culturais;
- patrimônio material e imaterial;
- acontecimentos históricos relevantes;
- transformações sociais;
- fotografias e documentos históricos;
- relatos orais de interesse para a memória coletiva.

Os objetivos específicos também são coerentes com o objeto principal, abrangendo levantamento e catalogação de documentos, registro de personagens, reunião de fotografias, produção da obra histórico-documental, disponibilização digital gratuita, realização de palestra pública e incentivo ao conhecimento da história local por estudantes e pesquisadores.

Entretanto, embora o projeto seja conceitualmente coerente, sua estrutura técnica permanece bastante sintética. Não foram suficientemente detalhados:

- a metodologia de pesquisa histórica;
- os critérios para seleção dos personagens, famílias, instituições e acontecimentos;
- as fontes documentais que serão consultadas;
- a metodologia das entrevistas e dos registros orais;

- o número estimado de personagens ou instituições contemplados;
- a quantidade estimada de páginas da obra;
- a quantidade de exemplares impressos;
- as etapas de pesquisa, redação, revisão e validação das informações;
- os indicadores quantitativos de resultado.

Há ainda uma divergência nominal entre os documentos: em uma peça consta “Memórias de Itapeva-MG: A Nossa Terra, O Nosso Povo”, enquanto no requerimento de inscrição consta “Itapeva: Memória, Identidade e Patrimônio — Registro Histórico dos Personagens, Instituições e Fatos que Construíram o Município”. Embora ambos os textos revelem evidente identidade material de objeto, seria tecnicamente recomendável uniformizar a denominação oficial do projeto.

Conclusão do critério: o projeto possui objeto claro, justificativa consistente, objetivos coerentes e forte vinculação territorial, mas não alcança grau pleno em razão da ausência de maior detalhamento metodológico, quantitativo e operacional.

CRITÉRIO B — RELEVÂNCIA DA AÇÃO PROPOSTA PARA O CENÁRIO CULTURAL DO MUNICÍPIO DE ITAPEVA/MG

Nota: 10 pontos — Grau pleno de atendimento

Este é um dos pontos mais fortes da proposta.

O projeto possui aderência direta e integral ao campo da literatura e da memória cultural, buscando preservar elementos centrais da formação histórica e identitária de Itapeva/MG.

A proposta não aborda o município de maneira incidental ou genérica. Itapeva constitui o próprio objeto central da pesquisa e da obra. O conteúdo projetado abrange as pessoas, famílias, instituições, acontecimentos, manifestações culturais, transformações sociais e patrimônios que participaram da construção histórica municipal.

A relevância cultural manifesta-se especialmente pela possibilidade de converter informações atualmente dispersas e potencialmente vulneráveis ao desaparecimento em um registro documental permanente. Fotografias antigas, arquivos pessoais, documentos particulares e depoimentos orais podem perder-se definitivamente com o passar do tempo; sua organização em uma obra histórico-documental representa ação concreta de salvaguarda da memória coletiva.

A obra também possui potencial para cumprir múltiplas funções:

- preservar a memória coletiva;
- fortalecer a identidade itapevense;
- ampliar o sentimento de pertencimento;
- servir como fonte para pesquisadores;
- oferecer material pedagógico às escolas;
- subsidiar futuras pesquisas;
- apoiar ações municipais de patrimônio e cultura;
- democratizar o acesso à história local.

A relevância é reforçada pela proposta de disponibilização gratuita da versão digital da obra para escolas, bibliotecas, pesquisadores e população em geral.

Conclusão do critério: atendimento pleno. O projeto é diretamente direcionado à preservação e difusão da história e da memória cultural de Itapeva/MG, apresentando elevada relevância para o cenário cultural municipal.

CRITÉRIO C — ASPECTOS DE INTEGRAÇÃO COMUNITÁRIA E IMPACTO SOCIAL

Nota: 4 pontos — Grau parcial de atendimento

O projeto possui inequívoco interesse público e potencial de benefício coletivo. Seu público-alvo compreende moradores de Itapeva, pesquisadores, escolas públicas e a comunidade regional, havendo previsão de disponibilização gratuita da versão digital e realização de palestra pública aberta à comunidade.

Há, portanto, elementos de democratização do acesso ao resultado cultural.

Entretanto, o critério não se limita ao interesse público geral da proposta.

Conforme a matriz de avaliação anteriormente fixada, deve-se verificar especialmente a existência de aspectos concretos de integração comunitária e de impacto social relacionados à inclusão de pessoas com deficiência, idosos e outros grupos em situação de histórica vulnerabilidade econômica ou social.

Nesse ponto, a proposta apresenta insuficiência de detalhamento.

Não foram previstas expressamente:

- ações específicas destinadas a pessoas com deficiência;
- recursos de Libras;
- audiodescrição;
- versão acessível da publicação;
- ações específicas para pessoas idosas;
- participação estruturada de grupos socialmente vulneráveis;
- oficinas comunitárias;
- rodas de memória;
- ações em bairros ou comunidades rurais;
- estratégias de busca ativa;
- atividades direcionadas a públicos com menor acesso a bens culturais.

É importante reconhecer que a própria natureza do projeto oferece uma oportunidade especialmente relevante de participação dos idosos, já que moradores mais antigos poderiam atuar como fontes de história oral.

Contudo, essa possibilidade não foi desenvolvida como ação metodológica estruturada, com número de entrevistados, forma de seleção, dinâmica de participação ou estratégia específica de integração.

Do mesmo modo, a palestra pública e a disponibilização digital são positivas, mas configuram predominantemente acesso ao produto cultural, e não necessariamente integração comunitária ativa durante sua construção.

Conclusão do critério: existe impacto cultural coletivo e alguma democratização do acesso, porém são insuficientes os mecanismos concretos e estruturados de integração comunitária e inclusão dos grupos expressamente considerados pelo critério.

CRITÉRIO D — COERÊNCIA DA PLANILHA ORÇAMENTÁRIA E DO CRONOGRAMA DE EXECUÇÃO EM RELAÇÃO ÀS METAS, RESULTADOS E DESDOBRAMENTOS DO PROJETO

Nota: 7 pontos — Grau satisfatório de atendimento

Com a apresentação da Planilha de Orçamento de Edição de Livro, fica superada a ausência absoluta de planejamento orçamentário anteriormente identificada.

A planilha contempla etapas compatíveis com a cadeia de produção editorial:

- parecer literário;

- preparação de texto;
- revisão ortográfica;
- criação de capa;
- diagramação;
- ilustrações;
- registro ISBN;
- ficha catalográfica;
- impressão de prova;
- tiragem principal;
- divulgação;
- assessoria de imprensa;
- frete e envios.

O valor total indicado corresponde exatamente ao montante de R\$ 8.648,94.

A natureza das despesas é, em princípio, compatível com a produção de uma obra impressa. Não se identificam, na relação apresentada, itens manifestamente estranhos ao objeto.

A planilha também demonstra certa maturidade operacional ao distinguir o status das etapas, indicando a preparação de texto como “em andamento” e as demais, predominantemente, como “não iniciado”.

Entretanto, persistem limitações significativas.

A planilha não discrimina o custo individual de cada item. O valor de R\$ 8.648,94 aparece somente como total global, impedindo verificar quanto será destinado, por exemplo, à revisão, diagramação, impressão, divulgação ou frete.

Também não foram informados:

- valores unitários;
- quantidades;
- número de exemplares da tiragem;
- número estimado de páginas;
- formato físico do livro;
- tipo de acabamento;
- custo unitário de impressão;
- memória de cálculo;
- identificação dos fornecedores para a maioria dos serviços;
- referências ou cotações de mercado;
- distribuição temporal das despesas.

Além disso, a documentação analisada não apresenta um cronograma executivo suficientemente detalhado, com datas ou períodos determinados para pesquisa, redação, preparação editorial, impressão, divulgação, lançamento e palestra.

Portanto, embora a planilha permita identificar as principais etapas e despesas necessárias à produção do livro, ela ainda não possibilita aferição plena da proporcionalidade financeira e da compatibilidade dos valores individualizados com o mercado.

Conclusão do critério: o planejamento é satisfatório e demonstra viabilidade geral, mas não atinge grau pleno devido à ausência de individualização dos custos, memória de cálculo, quantitativos e cronograma executivo detalhado.

CRITÉRIO E — COERÊNCIA DO PLANO DE DIVULGAÇÃO COM O CRONOGRAMA, OBJETIVOS E METAS DO PROJETO

Nota: 4 pontos — Grau parcial de atendimento

A proposta apresenta alguns instrumentos concretos de difusão cultural.

O requerimento prevê:

- disponibilização gratuita da versão digital;
- acesso para escolas;
- acesso para bibliotecas;
- acesso para pesquisadores;
- acesso à população em geral;
- realização de palestra pública gratuita.

A planilha orçamentária também inclui expressamente:

- divulgação em redes sociais;
- tráfego pago;
- banners;
- assessoria de imprensa;
- envio de releases para jornalistas.

Esses elementos demonstram que existe uma estratégia básica de comunicação e circulação.

Contudo, não foi apresentado um plano de divulgação propriamente estruturado. Não estão definidos:

- quais redes sociais serão utilizadas;
- período e frequência das publicações;
- público prioritário da comunicação;
- quantidade e localização dos banners;
- investimento específico em tráfego pago;
- veículos ou imprensa que receberão releases;
- estratégia de lançamento;
- canais para disponibilização do livro digital;
- quantidade de exemplares destinados às escolas e bibliotecas;
- indicadores de alcance;
- metas de público para a palestra;
- responsáveis específicos pelas ações de comunicação.

Também não existe integração suficientemente detalhada entre divulgação e cronograma de execução.

A existência de despesas genéricas de marketing não é, isoladamente, suficiente para caracterizar um plano comunicacional plenamente desenvolvido.

Conclusão do critério: o projeto demonstra intenção concreta de divulgação e apresenta alguns canais e ferramentas, mas a estratégia permanece genérica e insuficientemente detalhada.

CRITÉRIO F — COMPATIBILIDADE DA FICHA TÉCNICA COM AS ATIVIDADES DESENVOLVIDAS

Nota: 10 pontos — Grau pleno de atendimento

A compatibilidade entre o proponente e o núcleo intelectual do projeto é plena.

Sérgio Francisco Furquim é apresentado como memorialista, pesquisador e historiador regional, com atuação voltada à preservação da memória histórica do Sul de Minas Gerais. Seu currículo registra autoria de obras documentais e históricas, inclusive diretamente relacionadas à história de Itapeva/MG.

O portfólio apresentado demonstra experiência concreta na produção de obras relacionadas à história, à memória, aos personagens e às particularidades do município, incluindo títulos como:

- “História da Cidade de Itapeva-MG”;
- “História da Cidade de Itapeva-MG – Volume II”;
- “A História de Itapeva-Minas Gerais – Volume III”;
- “Personagens que fizeram e fazem parte da história de Itapeva-MG”;
- “Curiosidades de Itapeva-MG”;
- “Memória da Cidade de Itapeva-MG”.

O conjunto comprobatório evidencia domínio temático diretamente relacionado ao objeto proposto.

Há, contudo, uma observação operacional: a produção integral de um livro envolve outras funções especializadas, como revisão, diagramação, criação de capa, ficha catalográfica, impressão e eventualmente tratamento de imagens. A planilha prevê essas etapas, mas não identifica nominalmente todos os respectivos profissionais ou fornecedores.

Essa lacuna não afasta a plena compatibilidade do proponente com a atividade central de pesquisa, redação e organização histórico-documental, mas recomenda-se que os prestadores responsáveis pelas etapas editoriais sejam identificados antes ou durante a formalização da execução, conforme as exigências administrativas aplicáveis.

Conclusão do critério: atendimento pleno, considerando a sólida e diretamente pertinente experiência do proponente na produção de obras de história e memória local.

CRITÉRIO G — TRAJETÓRIA ARTÍSTICA E CULTURAL DO PROPONENTE

Nota: 10 pontos — Grau pleno de atendimento

A trajetória do proponente constitui um dos elementos mais robustos da proposta.

Sérgio Francisco Furquim demonstra experiência continuada na pesquisa, documentação e difusão da história local e regional. O próprio currículo resumido o apresenta como memorialista, pesquisador e historiador regional, responsável por trabalho permanente de preservação da memória histórica do Sul de Minas.

O portfólio comprobatório demonstra extensa produção bibliográfica, com várias publicações diretamente relacionadas a Itapeva/MG, seus personagens, acontecimentos e memória coletiva.

Há correspondência direta entre:

- trajetória do proponente;
- natureza do projeto;
- objeto do edital;
- território beneficiado;
- produto cultural pretendido.

Não se trata de um proponente sem histórico na área apresentando uma proposta ocasional de memória cultural. Ao contrário, a documentação indica continuidade temática e experiência anterior diretamente relacionada ao objeto.

Conclusão do critério: atendimento pleno, diante da trajetória consolidada e amplamente compatível com a pesquisa histórica e memorialística proposta.

QUADRO CONSOLIDADO DE PONTUAÇÃO TÉCNICA

Critério	Descrição resumida	Nota
A	Qualidade e coerência do projeto	7
B	Relevância cultural para Itapeva/MG	10
C	Integração comunitária e inclusão social	4
D	Orçamento e cronograma de execução	7
E	Plano de divulgação	4
F	Compatibilidade da ficha técnica	10
G	Trajetória artística e cultural	10
	TOTAL DE MÉRITO CULTURAL	52/70

TOTAL: 52 PONTOS EM 70 POSSÍVEIS

PRINCIPAIS PONTOS FORTES

O projeto apresenta quatro grandes forças técnicas.

Primeiro, possui aderência máxima ao objeto do edital, pois Itapeva/MG não é mero cenário secundário da proposta: a história, a memória, os personagens, as instituições e a identidade do município constituem o próprio objeto da obra.

Segundo, há relevância cultural inequívoca, especialmente diante do risco de desaparecimento de documentos, fotografias e relatos orais ainda dispersos.

Terceiro, o proponente possui trajetória diretamente relacionada ao objeto, com produção anterior extensa sobre a história e a memória municipal.

Quarto, o projeto pode gerar um produto cultural permanente, passível de utilização por escolas, pesquisadores, bibliotecas, gestores culturais e futuras gerações.

PRINCIPAIS FRAGILIDADES

As principais limitações concentram-se não na essência cultural do projeto, mas em sua estruturação técnica e operacional.

O projeto deveria detalhar melhor:

- metodologia da pesquisa;
- critérios para seleção de fontes e personagens;
- número estimado de páginas;
- quantidade de exemplares;
- tiragem e distribuição;
- valores individualizados da planilha;
- memória de cálculo;
- cronograma executivo;
- ações de acessibilidade;
- integração de idosos e outros grupos comunitários;
- estratégia completa de divulgação;
- indicadores quantitativos de resultados.

Essas fragilidades justificam as reduções nos critérios A, C, D e E.

PARECER TÉCNICO CONCLUSIVO

O projeto **“Itapeva: Memória, Identidade e Patrimônio — Registro Histórico dos Personagens, Instituições e Fatos que Construíram o Município”**, de autoria de Sérgio Francisco Furquim, apresenta elevado mérito cultural, forte relevância territorial e plena aderência temática ao objeto do Edital nº 2/2026.

A proposta enfrenta uma necessidade cultural concreta: a preservação de documentos, fotografias, relatos, personagens, instituições e acontecimentos que integram a memória coletiva de Itapeva/MG e que podem desaparecer progressivamente com o tempo.

O proponente apresenta trajetória particularmente forte e diretamente relacionada ao objeto, demonstrando experiência concreta e continuada na pesquisa e publicação da história municipal.

Por outro lado, o projeto apresenta fragilidades técnicas no detalhamento metodológico, na integração comunitária, na individualização orçamentária, no cronograma e no plano de divulgação. Tais limitações impedem pontuação mais elevada, mas não afastam o mérito cultural nem comprometem, por si sós, a essência ou a pertinência da proposta.

RESULTADO DA AVALIAÇÃO TÉCNICA: 52/70 PONTOS

PARECER: FAVORÁVEL À CLASSIFICAÇÃO DO PROJETO, considerando o atendimento à pontuação mínima exigida, sua elevada relevância para a preservação da memória cultural de Itapeva/MG e a comprovada compatibilidade da trajetória do proponente com o objeto proposto.

Síntese técnica final: é um projeto culturalmente forte, territorialmente muito relevante e apresentado por proponente altamente qualificado para o objeto. A pontuação de 52/70 reflete precisamente essa realidade: excelência na relevância e na trajetória, contraposta a fragilidades concretas de detalhamento técnico e operacional.

PONTUAÇÃO ADICIONAL

Bônus de pessoa física: O formulário apresenta inconsistência interna: assinala “mulher cisgênero”, enquanto o requerimento utiliza “brasileiro”, “casado” e tratamento masculino. Diante da divergência, não é seguro atribuir automaticamente o bônus de gênero sem esclarecimento formal do proponente. Pontuação bônus provisória: 0/10 - Entendo ser mero erro material de preenchimento.

Vinculação territorial: O proponente reside em Itapeva/MG e comprova atuação cultural local por meio de extensa produção editorial sobre o município. A certidão municipal e o formulário confirmam o endereço local, enquanto o portfólio demonstra atuação cultural vinculada à memória de Itapeva por período superior a um ano. Pontuação territorial: 20/20

QUADRO FINAL CONSOLIDADO

Componente da avaliação	Pontuação
Critérios obrigatórios A a G	52/70
Bônus de pessoa física	0/10
Vinculação territorial	20/20
TOTAL GERAL PROVISÓRIO	72/100

Itapeva/MG – 13 de julho de 2026

Professor MARCELO GUIDO BEKER

Diretor de Cultura e Turismo